

ZÁPIS

**Z 13. Sněmu Komory patentových zástupců České republiky (dále též „Sněm“), konaného dne
6. října 2022 v Brně
v hotelu Continental, Brno**

Počet patentových zástupců přítomných osobně:	63
Počet patentových zástupců přítomných v zastoupení	26
Počet přítomných patentových zástupců celkem	89
Počet patentových zástupců zapsaných v KPZ celkem	261
Nepřítomno	172

1) Sněm zahájil předseda Komory patentových zástupců Ing. Roman Buček, uvítal přítomné patentové zástupce, seznámil přítomné patentové zástupce s programem jednání Sněmu dle pozvánky (Příloha č. 1) a předal slovo JUDr. Michalu Havlíkovi.

JUDr. Michal Havlík jménem odstupujícího představenstva KPZ, jako jeho pověřený člen, navrhl volbu předsednictva Sněmu ve složení:

- JUDr. Michal Havlík
- Ing. Dobroslav Musil
- Bc. Ing. Ivan Lukšíček
- Ing. Jana Holpuchová
- Ing. Dušan Kendereški

Poněvadž žádný jiný kandidát nebyl navržen, proběhla volba předsednictva Sněmu, do předsednictva Sněmu byli aklamací zvoleni výše uvedení kandidáti jednomyslně (nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování).

Řízení jednání Sněmu převzal JUDr. Michal Havlík, kterého funkcí předsedajícího pověřilo předsednictvo Sněmu. Uvítal hosty Sněmu, jmenovitě předsedu Úřadu průmyslového vlastnictví ČR pana Mgr. Ing. Josefa Kratochvíla, Ph.D., a předsedu Komory patentových zástupců SR pana Ing. Mgr. Martina Žovice, a emeritního místopředsedu představenstva KPZ ČR pana JUDr. Ing. Michala Guttmanna.

2) Proběhly volby do dalších orgánů Sněmu, kterými jsou volební komise, mandátová komise a návrhová komise.

Do volební komise byli navrženi tyto kandidáti:

- Mgr. Tomáš Bejček
- Ing. Lucie Lunzarová
- Mgr. Miroslav Černý, Ph.D.
- Mgr. Ivana Toningarová
- Mgr. Jan Vobořil

Poněvadž žádný jiný kandidát nebyl navržen, proběhla volba volební komise, do volební komise byli aklamací zvoleni výše uvedení kandidáti jednomyslně (nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování). Volební komise zvolila za svého předsedu Mgr. Tomáše Bejčka.

Do mandátové komise byli navrženi tito kandidáti:

- Mgr. Martin Potužník
- JUDr. Matěj Sedláček
- Ing. Tomáš Benda

Poněvadž žádný jiný kandidát nebyl navržen, proběhla volba mandátové komise, do mandátové komise byli aklamací zvoleni výše uvedení kandidáti jednomyslně (nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování). Mandátová komise zvolila za svého předsedu Mgr. Martina Potužníka.

Do návrhové komise byli navrženi tito kandidáti:

- Ing. Jiří Sedlák
- Ing. Veronika Zemanová
- Ing. David Haleš

Poněvadž žádný jiný kandidát nebyl navržen, proběhla volba návrhové komise, do návrhové komise byli aklamací zvoleni výše uvedení kandidáti jednomyslně (nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování). Návrhová komise zvolila za svého předsedu Ing. Jiřího Sedláka.

3) JUDr. Michal Havlík přednesl návrh předsednictva Sněmu na změnu pořadí projednávání jednotlivých záležitostí zařazených na pořad jednání Sněmu oproti programu uvedenému v pozvánce na Sněm tak, aby bod 6 (volby nových orgánů KPZ ČR) byl zařazen za bod 3 (pozdrav předsedy nebo předsedy slovenské KPZ), přičemž volby nových orgánů KPZ ČR by probíhaly jednak před bodem 4 a jednak v průběhu bodů 4 a 5 v přestávkách mezi zprávami o činnosti představenstva a komisí a zprávou o hospodaření. Důvodem tohoto návrhu je časová úspora, neboť mezi volbami do jednotlivých orgánů tak vzniknou přestávky, během kterých bude možno spočítat hlasy a vyhlásit výsledky voleb do jednotlivých orgánů.

O návrhu hlasováno. Návrh byl přijat (87 pro, 2 proti, nikdo se nezdržel hlasování). Na základě přijetí návrhu se pořadí projednávání jednotlivých záležitostí zařazených na program jednání Sněmu mění následovně:

1. Zahájení a volba

- a) předsednictva Sněmu
- b) volební komise
- c) mandátové komise
- d) návrhové komise

2. Pozdrav předsedy ÚPV Mgr. Ing. Josefa Kratochvíla Ph.D., s případnou následnou diskusí na téma možného zlepšení práce Úřadu nebo právního řádu v našem oboru

3. Pozdrav předsedy nebo předsedy slovenské KPZ

6. Volby nových orgánů KPZ ČR (budou probíhat též v průběhu bodů 4 a 5)

4. Zpráva o činnosti představenstva a komisí

5. Zpráva o hospodaření

7. Rozpočet na volební období 2020–2022

8. Volné náměty, diskuse

9. Závěrečné usnesení

4) Vystoupil host Sněmu, předseda Úřadu průmyslového vlastnictví ČR (dále též „Úřad“) pan Mgr. Ing. Josef Kratochvíl, Ph.D. V úvodu svého příspěvku pozdravil přítomné zástupce, poděkoval za pozvání na Sněm a vyjádřil potěšení nad spoluprací Úřadu s patentovými zástupci.

Ve svém příspěvku zmínil, že pandemická opatření v souvislosti s Covid-19 přinesla kromě negativ také některá pozitiva jako např. to, že podíl elektronických podání na ÚPV se výrazně navýšil a v současné době se pohybuje mezi 70 – 80 %. V tomto trendu by Úřad chtěl pokračovat a také více komunikovat s přihlašovatelem elektronicky. Dále by chtěl pokračovat v tzv. hybridních seminářích, kdy část účastníků je přítomna fyzicky a část online. Zmínil také, že Úřad se stejně jako jiné instituce potýká s problémy s financováním v souvislosti s nárůstem cen energií, což patrně povede k tomu, že více pracovníků Úřadu bude v následujícím období na home office.

Informoval přítomné o tom, že systém Jednotného evropského patentu („JEP“) bude patrně spuštěn v roce 2023, což v současné době způsobuje pokles udělených EP patentů a pokles validací, kdy přihlašovatelé záměrně zdržují proces udělení, aby se po spuštění JEP vyhnuli validacím.

V oblasti práv na označení je aktuálně prováděna transformace označení původu dle Ženevské konvence, někteří uživatelé označení původu tuto možnost nevyužili.

V diskusi k příspěvku pana předsedy vystoupil patentový zástupce Ing. Michael Fischer, který vyjádřil uznání práci pracovníků Úřadu a navrhl tyto podněty pro zlepšení:

- 1) Vnitrostátní priorita, používá se např. v Německu pro ochranu dodatečných zlepšení vzniklých po podání první přihlášky.
- 2) Některá řízení o udělení patentu trvají až 12 let, navrhuje použít pravidlo zavedené v USA, kde druhý výměr je finální, to přinese zrychlení řízení.
- 3) Představenstvo KPZ by mělo předkládat legislativní podněty a návrhy, a nikoliv pouze připomínkovat návrhy předložené někým jiným. KPZ by měla zřídit odborné sekce, které se těmito návrhy budou zabývat, konkrétně návrhy na změnu zákona o patentových zástupcích.

Pan předseda Kratochvíl na tyto podněty krátce reagoval v tom smyslu, že doba řízení se velmi podstatně zkrátila. Zmiňované 12leté trvání je velmi výjimečné a jsou to relikty z minulých let. Kdykoliv je možné podat bezplatně žádost o urychlení řízení, příp. požádat o urychlení přímo předsedu. K odborným sekcím KPZ není kompetentní se vyjádřit, nicméně nic proti nim nemá. Bude-li předložen návrh novely zákona o patentových zástupcích, Úřad jej samozřejmě může připomínkovat.

V diskusi dále vystoupil odstupující předseda Komory patentových zástupců Ing. Roman Buček a uvedl, že představenstvo KPZ nedostalo za uplynulé tříleté období žádný podnět od žádného patentového zástupce ke změně nebo novelizaci zákona o patentových zástupcích. Vzhledem k tomu, že zákon je po novele, nezabývalo se představenstvo žádným zásadním důvodem pro jeho změnu. Dále navrhl, že by Úřad mohl zlepšit provedení (vzhled) vydávaných osvědčení a úředních listin.

Na to reagoval pan předseda Kratochvíl tak, že IT systémy, které tyto listiny generují, jsou řízeny centrálně na úrovni ústředních orgánů státní správy, tudíž není zcela v jeho moci tyto listiny změnit.

Dále v diskusi vystoupil patentový zástupce Ing. Robert Kutil, Ph.D., s dotazem, zda by Úřad mohl požádat EUIPO, aby na svých stránkách neuváděl možnost, že přihláška průmyslového vzoru Společenství může být podána písemně, reálně taková možnost neexistuje. Údaj na stránkách EUIPO je tudíž klamavý.

Na to reagoval pan předseda Kratochvíl, který přislíbil, že toto může ze své pozice zajistit. Zároveň ujistil přítomné, že Úřad průmyslového vlastnictví k takovému kroku v dohledné době nepřistoupí a podání přihlášky v papírové podobě bude vždy možné.

Předsedající Sněmu JUDr. Michal Havlík poděkoval panu Mgr. Ing. Josefu Kratochvílovi Ph.D. za jeho příspěvek a za účast na Sněmu KPZ, jakož i za vstřícnost Úřadu k přihlašovatelům a k patentovým zástupcům.

5) Vystoupil host Sněmu, předseda slovenské KPZ pan Ing. Mgr. Martin Žovic. V úvodu svého vystoupení pozdravil přítomné zástupce, poděkoval za pozvání na Sněm a vyjádřil potěšení nad vysokou úrovní spolupráce české a slovenské Komory patentových zástupců v mezinárodní rovině.

Úvodem krátce zmínil současnou situaci ve světě a politickou situaci ve Slovenské republice. Komora patentových zástupců SR patří mezi nejmenší Komory, nicméně bez ohledu na velikost je pro ni zásadně důležitá hodnotová báze. Klíčová je nezávislost, odbornost, mlčenlivost, preference zájmu klienta, a zdravá kolegiálnost. Zmínil zapojení KPZ SR do národních strategií pro rozvoj inovací a duševního vlastnictví, poukázal na nové finanční nástroje pro rozvoj vědy a výzkumu, např. Proof of concept vouchery a inovační poukázky, z nichž ne všechny byly využity efektivně, KPZ SR kritizovala rozdělení peněz do krajů.

Dále blíže komentoval tzv. Národní strategii duševního vlastnictví, ve které KPZ SR vedle ÚPV SR hraje významnou úlohu. Mimo jiné kritizoval také dobu registračního a udělovacího řízení. ÚPV SR zavedl tzv. Fast track řízení u ochranných známek i u patentů, což je pozitivní krok. Naproti tomu se výrazně zkomplikovalo placení správních poplatků, které jsou spravovány centrálně nikoli na ÚPV SR, což způsobuje velké prodlení v přidělování variabilních symbolů a tím prodlení plateb. Dále informoval o záměru zřízení odboru ADR na ÚPV SR (tzv. Win-win track), a o stávající situaci JEP. Závěrem pan předseda Žovic popřál přítomným klidný průběh Sněmu, a pozval je na seminář k duševnímu vlastnictví, pořádaný KPZ SR každoročně počátkem října ve Vysokých Tatrách.

V diskusi k příspěvku pana předsedy Žovice vystoupil pan předseda Kratochvíl k systému JEP, kde uvedl, že v SR platí přibližně 20 tisíc platných patentů, v ČR je to něco přes 40 tisíc patentů. Evropských patentů se uděluje cca 150 tisíc ročně, pokud tyto evropské patenty budou automaticky platit i v ČR, i v SR, tak v každém roce přibude v SR a ČR 150 tisíc patentů. Bude velmi těžké najít výrobu či produkt, který by s žádným z těchto patentů nekolidoval.

Odstupující předseda KPZ ČR Ing. Roman Buček poděkoval panu předsedovi Žovicovi za jeho účast i příspěvek a vyjádřil přesvědčení, že česká i slovenská Komora patentových zástupců mohou v budoucnosti mnohem více spolupracovat, než tomu bylo dosud.

6) Volby do orgánů Komory patentových zástupců na další 3leté období.

Před zahájením voleb do orgánů KPZ informoval předseda volební komise Mgr. Tomáš Bejček přítomné o postupu hlasování, o možné úpravě kandidátky a o návrhu jiných kandidátů, než kteří byli navrženi představenstvem, a o dalších pravidlech voleb podle Volebního řádu. Před zahájením volby předseda sdělil kvorum potřebných hlasů, které činilo 30 hlasů. Předsedající Sněmu JUDr. Michal Havlík se dotázal přítomných, zda má někdo další či jiný návrh na kandidáta do orgánů KPZ. Nikdo se nepřihlásil. Předsedající Sněmu JUDr. Michal Havlík dále informoval přítomné, že Ing. Michaela Mazáčová, která je na kandidátce uvedena jako náhradník dozorčí komise, má pozastavené členství v KPZ ČR, tudíž nemůže kandidovat. Odstupující představenstvo navrhuje místo ní jako náhradníka Ing. Romana Wagnera. Ing. Roman Wagner s kandidaturou souhlasí, předsedající Sněmu tedy požádal přítomné, aby si na hlasovacích lístcích opravili jméno náhradníka dozorčí komise tak, že namísto Ing. Michaeli Mazáčové bude uveden Ing. Roman Wagner.

Poněvadž oproti kandidátům navrženým odstupujícím představenstvem žádný jiný kandidát nebyl navržen, proběhla volba orgánů Komory dle kandidátky navržené odstupujícím představenstvem (Příloha č. 2). Volba předsedy byla provedena před bodem 4 programu Sněmu, volby ostatních orgánů byly samostatně provedeny v průběhu bodů 4 a 5 programu. Hlasováno bylo vždy až po vyhlášení výsledků předchozí volby.

Protokol o volbách:

Všichni navržení kandidáti byli zvoleni, výsledky hlasování jsou uvedeny za jmény zvolených kandidátů.

Předseda

Jediný kandidát **Ing. Roman Buček**, narozen 12. 2. 1973, zvolen počtem 85 hlasů.

Místopředseda

Jediný kandidát Ing. Jiří Sedlák, narozen 22. 7. 1964, zvolen počtem 84 hlasů.

Představenstvo

Členové

JUDr. Michal Havlík, zvolen počtem 84 hlasů
Ing. Mgr. Hana Holasová, zvolena počtem 86 hlasů
Ing. Bc. Ivan Lukšíček, zvolen počtem 86 hlasů
JUDr. Petr Novotný, zvolen počtem 84 hlasů
Ing. Tomáš Pavlica, zvolen počtem 85 hlasů

Náhradníci

JUDr. Jan Hák, zvolen počtem 80 hlasů
Ing. Dušan Kendereški, zvolen počtem 79 hlasů
Ing. Veronika Zemanová, zvolena počtem 86 hlasů

Dozorčí komise

Členové

Ingrid Beránková Ambruzová, LL.M., zvolena počtem 83 hlasů
Ing. Libor Markes, zvolen počtem 83 hlasů
Ing. Martina Marková, zvolena počtem 83 hlasů
Mgr. Lukáš Zmeškal, zvolen počtem 83 hlasů
Mgr. Ivana Tonerová, zvolena počtem 83 hlasů

Náhradníci

Mgr. Simona Hejdová, zvolena počtem 83 hlasů
Ing. Roman Wagner, zvolen počtem 81 hlasů
Ing. Dobroslav Musil, zvolen počtem 83 hlasů

Disciplinární komise

Členové

Ing. Jiří Andera, zvolen počtem 84 hlasů
Mgr. Lukáš Dlabáček, zvolen počtem 84 hlasů
Ing. Václav Kratochvíl, zvolen počtem 83 hlasů
Ing. Jiří Malůšek, zvolen počtem 84 hlasů
Ing. Zdeněk Novotný, zvolen počtem 84 hlasů

Náhradníci

Ing. David Haleš, zvolen počtem 84 hlasů
Mgr. Václav Pacl, zvolen počtem 84 hlasů
JUDr. Matěj Sedláček, zvolen počtem 84 hlasů

7) Zpráva o činnosti představenstva

Zprávu o činnosti představenstva přednesl předseda KPZ Ing. Roman Buček:

Orgány Komory byly zvoleny na 12. Sněmu Komory dne 14. října 2019 v Brně. Vzápětí zahájily činnost. Představenstvo zhodnotilo 12. Sněm jako velmi úspěšný, což bylo zejména díky výborné přípravě Sněmu za strany předchozího vedení Komory a také ze strany sekretariátu Komory a dále pak také díky členům Komory, kteří se na Sněmu jako členové orgánů Sněmu aktivně podíleli na hladkém a bezproblémovém průběhu Sněmu.

Představenstvo a kancelář Komory prováděla běžnou úřední činnost, jako jsou komunikace s PZ, registrace změn sídel PZ, úpravy údajů v Rejstříku osob, shromažďování a rozesílání pozvánek na online akce typu školení, konference atd., komunikace s úřady a institucemi, konzultace ohledně výkonu praxe uchazeče o členství v Komoře, podpora PZ ve věci povinné mlčenlivosti, poskytování stanoviska ve věci mlčenlivosti PZ a otázkách EPJÚ a JPS, atd.

Za uplynulé období bylo do seznamu PZ zapsáno 15 PZ. Několik zástupců požádalo o vyškrtnutí ze seznamu, několik zástupců zemřelo. Komora za ně určila náhradníky. Aktuálně členská základna Komory zahrnuje 261 PZ, 33 asistentů PZ, 2 sdružení PZ, 28 společností PZ, 1 usazeného PZ, 4 hostující PZ a 2 hostující zahraniční organizační formy.

Několik zástupců požádalo o pozastavení výkonu činnosti PZ. Představenstvo stanovilo pravidlo, že takovým PZ bude v Rejstříku vyznačeno pozastavení oprávnění na vlastní žádost a současně nebudou zobrazováni v Komerčním seznamu PZ. Představenstvo rozhodlo o snížení příspěvku na činnost Komory těmto žadatelům a žadatelkám.

Komora zajišťovala a kontrolovala plnění povinnosti placení příspěvků na činnost Komory a povinnosti profesního pojištění PZ. Komora byla v úzkém kontaktu a s pojišťovnou.

V jarních a podzimních termínech se konaly zkoušky PZ na ÚPV. Některé termíny bylo potřeba z důvodu omezení spojených s nemocí Covid-19 posunout na náhradní termíny. Za Komoru se zkoušek vždy účastní pověřený zkoušející. Komora navrhla a předseda ÚPV služebním předpisem č. 8/2020 jmenoval nové zkušební komisaře pro zkoušky PZ za Komoru, jimiž jsou JUDr. Petra de Brantes, JUDr. Michal Havlík, Ing. Dušan Kendereški, Ing. Dobroslov Musil a JUDr. Petr Novotný.

Dne 2. prosince 2019 se v kanceláři Komory, Gorkého 12, Brno, konalo první zasedání představenstva Komory patentových zástupců ČR.

Dne 11. prosince 2019 se konalo tradiční setkání zástupců všech profesních komor. Za KPZ se setkání zúčastnil předseda Ing. Roman Buček a člen představenstva JUDr. Petr Novotný. Setkání proběhlo v přátelské atmosféře s představením plánů a vizí jednotlivých komor pro budoucnost.

Představenstvo opakovaně řeší dotazy na prokazování odborné praxe pro splnění podmínek pro zápis uchazeče do seznamu PZ.

Komora průběžně dostává podněty týkající se aktivit různých společností a webových serverů na pokoutní nabízení a poskytování služeb PZ. Představenstvo se snaží tyto podněty řešit a obrací se na provozovatele s výzvami k vysvětlení nebo k ukončení činnosti.

Komora navrhla úpravy a doplnění strategie rozvoje duševního vlastnictví ČR, zejména doplnění strategie o možnost Komory podílet se na oblasti vzdělávání. Předseda také navrhl zrychlení sporných řízení, zejména ve věcech užitných vzorů.

Představenstvo prodiskutovalo možnost zahrnutí učiva "profesní předpisy KPZ" do učebních plánů Institutu průmyslově-právní výchovy. Komora se obrátí na ÚPV s návrhy v tomto smyslu.

Představenstvo provedlo ve spolupráci s ÚPV ČR revizi otázek ke zkouškám PZ v oblasti ochranných známek a profesních předpisů a připravuje zásadní revizi otázek pro zkoušky z ochrany práv k výsledkům technické tvůrčí činnosti.

Představenstvo schválilo a provedlo diverzifikaci uložených finančních prostředků Komory v bance v návaznosti na omezené pojištění vkladů u bank. Aktuálně má Komora uloženy prostředky u 5 bank s licencemi ČNB.

Představenstvo se zabývalo možnostmi podpory aktivit jednotlivců a skupin spojených se vzděláváním v oblasti IP, např. formou podpory účasti patentových zástupců na odpovídajících "akcích", případně přímou podporou či spoluprací s organizátory takových "akcí". Představenstvo pro nadcházející období naplánovalo do rozpočtu vhodný objem prostředků. Představenstvo také plánuje pořádat nebo spolupořádat vhodné akce. Považujeme za vhodné rozšířit v tomto ohledu také spolupráci se Slovenskou komorou patentových zástupců.

Představenstvo rozhodlo o posouzení aktuálních pojistných smluv uzavřených Komorou jak pro krytí rizik výkonu činnosti PZ (povinné pojištění PZ), tak pro krytí rizik z činnosti Komory (kybernetická rizika atd.) a rozhodlo o dalším postupu pro získání konkurenčních nabídek pojistných smluv. Analýzu připravil JUDr. Petr Novotný, člen představenstva, a přednesl ji představenstvu, které na jejím základě rozhodlo o přípravě podkladů pro zahájení jednání s pojišťovnami za účelem úprav a případně i vylepšení aktuálních pojistných podmínek. Podklady připravil JUDr. Petr Novotný. V souvislosti s hodnocením aktuálního pojištění profesní odpovědnosti PZ Představenstvo schválilo zadání nových podmínek pro rámcovou pojistnou smlouvu pro pojištění odpovědnosti PZ. Představenstvo také schválilo odvolání plné moci dosavadnímu pojišťovacímu makléři a výpověď dosavadní mandátní smlouvy s tímto makléřem, protože tato byla objektivní překážkou pro získání nových nabídek na pojištění od různých pojistitelů a různých zprostředkovatelů pojištění. Předseda z pověření Představenstva zahájil jednání se stávajícím pojišťovacím zprostředkovatelem o výpovědi mandátní smlouvy a zrušení plné moci. Po opakovaných jednáních, za Komoru se spolu s předsedou účastnila Ing. Mgr. Hana Holasová, členka představenstva, a po výměně řady dokumentů byla plná moc odvolána a mandátní smlouva byla ukončena dohodou k 30. 6. 2020. Představenstvo rozeslalo poptávku 5 pojišťovacím zprostředkovatelům s požadavky na úpravu pojištění profesní odpovědnosti PZ. Komora obdržela 4 nabídky, z nichž vyhodnotila nejlepší nabídku. Předkladatele této nejlepší nabídky oslovila Komora s žádostí o předložení finální nabídky pojištění profesní odpovědnosti PZ. Výsledkem je nový dodatek k pojistné smlouvě, podle kterého již běží druhý rok pojištění, který nejenže znamená snížení pojistného pro řadu PZ, ale Komora za první rok pojištění, tj. r. 2021, obdržela v první polovině r. 2022 bonus za bezeškodní průběh pojištění ve výši převyšující 400.000,- Kč. Dovoluji si tímto poděkovat představenstvu a zejména JUDr. Petrovi Novotnému za nasazení při řešení otázek nového pojištění profesní odpovědnosti PZ.

Dne 3. 3. 2020 se konalo jednání představitelů všech profesních komor s premiérem A. Babišem na Úřadu vlády ČR. Jednání se zúčastnili Ing. Roman Buček. Jednání proběhlo ve vzrušené atmosféře nastupující první vlny Covid-19, následného omezení pohybu atd.

Dne 9. 3. 2020 obdržela kancelář KPZ zprávu týkající se upozornění na nekalou obchodní praktiku a potenciálně nebezpečný model při podávání patentových přihlášek (nejen) v USA, kdy klienta telefonicky kontaktoval člověk, který tvrdil, že je z "nějakého" patentového oddělení a nabízel, že jejich ředitel má zelenou kartu do USA, takže pokud by klient chtěl v USA podávat patentovou přihlášku, mohl by mu ji podat ten ředitel, aby klient nemusel využívat služby tamního drahého patentového

zástupce. Ředitel by se přitom stal spolupřihlašovatelem a klient jeho spolupřihlašovatelem, samozřejmě se všemi důsledky z toho plynoucími. Představenstvo předpokládá, že patentoví zástupci svým klientům běžně radí, jak postupovat ve věcech zahraniční ochrany, a to včetně upozornění na podobné podvodné praktiky. Dovolujeme si toto patentovým zástupcům připomenout.

Komora stále vede soudní spor s. p. J. Svobodou o zápis do rejstříku patentových zástupců. J. Svoboda nebyl doposud se svým nárokem úspěšný, a proto podal ústavní stížnost. Komora se ve stanoveném termínu ke stížnosti vyjádřila prostřednictvím právního zástupce. Ústavní soud stížnosti vyhověl a nařídil věc znovu projednat soudem první instance. Zástupci Komory u soudu 1. instance vznesli námitku nepříslušnosti tohoto soudu, s odvoláním na judikaturu nejvyššího správního soudu, neboť věc má být projednána ve správním soudnictví. Soud 1. instance požádal NSS o rozhodnutí tohoto kompetenčního "problému". NSS zrušil všechny předchozí rozsudky a vrátil věc Krajskému soudu v Brně k projednání ve správním soudnictví. Protože ale KSB již ve správním soudnictví na samém začátku sporu rozhodl o zamítnutí žaloby navrhovatele, podala Komora proti rozhodnutí NSS ústavní stížnost. NSS nebyl podle názoru Komory oprávněn zrušit i Rozsudek KSB ve správním soudnictví. Nález ÚS zatím nebyl vydán.

V souvislosti s omezeními z důvodu šíření nemoci Covid-19 v r. 2020 připravilo Představenstvo souhrn informací pro členy Komory, kancelář Komory toto rozeslala členům elektronicky.

Na základě iniciativy ÚPV byl zahájen proces vzniku nové kvalifikace "Specialista v oboru průmyslového vlastnictví". Komora podala své vyjádření ke vznikající kvalifikaci, která je navrhována tak, že bude prospěšná pro zaměstnance státních, tak i nestátních organizací, průmyslových podniků, výzkumných organizací, vysokých i středních škol a jiných subjektů, které přicházejí do styku s průmyslovým vlastnictvím. Pracovní pozice, které ve své podstatě naplňují navrhované podmínky nové kvalifikace již v celé řadě organizací a podniků existují, a to pod různými názvy, kdy příslušní specialisté mají svoji roli a smysl pro chod dané organizace nebo podniku. Předseda Komory je členem pracovní skupiny pro vytvoření standardu této kvalifikace.

Komora vyřídila žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Předmětem žádosti byl počet a druh provedených disciplinárních řízení a udělených disciplinárních opatření a dále pak uvedení judikátů, podle kterých orgány Komory rozhodují v disciplinárních řízeních. Komora poskytla anonymizované stručné informace a předseda na základě provedených disciplinárních řízení vytvořil několik judikátů. Prozatím nebyly tyto judikáty zveřejněny. Bude-li však mezi PZ zájem, je možno je zveřejnit buď na stránkách Komory, nebo zaslat elektronicky.

Komora řádně připravila a podala daňová přiznání za roky 2019 až 2021.

Chystaná Konference SKPZ, na kterou byl předseda pozván, byla odložena na neurčito z důvodu Covid-19. Konala se následně online.

Rada vlády pro koordinaci boje s korupcí požádala samosprávné Komory o vyslání jednoho zástupce. Komora podpořila návrh České advokátní komory, aby zástupcem za samosprávné Komory byl právník z ČAK.

Úřad průmyslového vlastnictví vypracoval na základě úkolu vyplývajícího z Inovační strategie České republiky 2019-2030 Koncepti ochrany duševního vlastnictví. Komora obdržela návrh Konceptu k připomínkování. Komora zaslala ÚPV své připomínky a návrhy, zejména s ohledem na možné zapojení Komory do procesů souvisejících s touto koncepcí. Návrhy a připomínky Komory byly ze strany ÚPV z velké části akceptovány.

Komora obdržela od ÚPV návrh úprav Instrukce Předsedy ÚPV ke standardu přihlášky vynálezu. Komora směrnicí připomínkovala a navrhla doplnění a úpravy. Některé návrhy a připomínky byly ze strany ÚPV akceptovány, k ostatním byl podán uspokojivý výklad pro ponechání v původní navrhované podobě;

Komora obdržela pozvánku na konferenci pořádanou Vrchním soudem v Praze. Konference se konala online, členové KPZ byli informováni a mohli se zúčastnit.

Komora obdržela od ÚPV žádost o podporu novely zákona o ochraně označení původu a zeměpisných označení schválený vládou ČR v červenci 2020.

Komora obdržela stanovisko České advokátní komory k novele zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Představenstvo se stanoviskem ČAK vyjádřilo souhlas.

Komora obdržela Rezoluci FICPI týkající se přerušování běhu lhůt, prodlužování lhůt a obnovy práv během krize Covid-19.

Komora obdržela žádost slovenského PZ o uznání kvalifikace a zápis do rejstříku PZ jako usazeného zahraničního PZ. Představenstvo si vyžádalo doplnění žádosti o podrobnosti dle zákona a stavovských předpisů Komory, zejména z hlediska rozsahu praxe a prokázání znalosti právního řádu ČR. Představenstvo rozhodlo o nařízení rozdílové zkoušky z oblasti právního řádu ČR pro uznání kvalifikace a zápis do seznamu zahraničních zástupců trvale usazených v ČR.

Komora obdržela od ÚPV informaci, že tento při své úřední činnosti zjistil, že statutárním orgánem jedné společnosti patentových zástupců, není patentový zástupce. Aktuálně je tedy tato společnost stále zapsána v Rejstříku PZ, ale neplní podmínky §10 a může tak být podle §19 odst. 1 písm. e) zákona č. 417/2004 Sb. vyškrtuta. Po upozornění představenstvem byla situace touto společností obratem napravena. Představenstvo a kancelář Komory dále provádějí namátkové kontroly shody údajů zapsaných v rejstřících Komory s dalšími rejstříky a plnění zákonných povinností ze strany PZ, společností PZ atd.

Komora byla požádána ÚPV, vydavatelem časopisu "Průmyslové vlastnictví", o nominování alespoň jednoho člena do redakční rady. Komora nominovala Ing. Romana Bučka a Ing. Ivana Lukšíčka.

Komora obdržela od PZ návrh na odpuštění příspěvků na činnost Komory na rok 2021 z důvodu Covid-19. Představenstvo návrh široce diskutovalo, nakonec převládl názor, že 100% odpuštění příspěvků je ze zákona problematické a vzhledem k zajištění finanční stability Komory jako "instituce" není vhodné odpuštění doporučit. Výši příspěvků na činnost Komory stanoví Sněm a PZ mají ze zákona povinnost příspěvky hradit. Představenstvo v odůvodněných případech a na základě žádosti jednotlivých PZ je schopno posoudit případné individuální snížení příspěvku, což je nejen v souladu se zákonem, ale i s dosavadní praxí.

Předseda Komory byl požádán, aby se stal členem správní rady IP mediačního centra Praha, zapsaného ústavu, který si klade za cíl podporovat a rozvíjet mediaci v IP, jakožto prostředku pro mimosoudní řešení sporů, což je i cílem Komory. Po diskusi v Představenstvu předseda odmítl nabízené členství ve správní radě, a to i proto, že se ukázalo, že se nejedná o veřejnoprávní nebo "nesoukromou" instituci, ale o soukromou iniciativu.

Komora obdržela od ÚPV žádost v souvislosti s plněním zákonné povinnosti Úřadu průmyslového vlastnictví popsat poskytované služby a vykonávané úkony u ohlašovaných agend vykonávaných Komorou patentových zástupců České republiky; předseda provedl prvotní upřesnění služeb a úkonů s popisem jejich obsahu a komunikačních kanálů. Následně Komora popsala poskytované služby a

vykonávané úkony u ohlašovaných agend vykonávaných Komorou patentových zástupců České republiky, upřesnila poskytované služby a vypracovala jejich popisy pro systém RPP Správa katalogů – dokončení popisů pro digitalizaci služeb – agendy zákona č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti

V návaznosti na informace poskytované ÚPV informuje Komora PZ o akcích a výhodách SME FUND a souvisejících podporách a službách, jako je IP Scan, konzultace k OP TAK atd.

V příštím období se chce představenstvo zaměřit na přepracování webových stránek Komory a zlepšení digitálních služeb Komory.

Začátkem roku 2022 zahájilo představenstvo přípravy 13. sněmu KPZ.

6. 4. 2022 se uskutečnilo pracovní setkání profesních Komor, jehož jedním z výsledků bylo 6. 6. 2022 pracovní setkání ve věcech soudních znalců a 16. 6. 2022 proběhlo pracovní setkání Komor ve věcech digitalizace. Profesní komory, které ze zákona sdružují a autonomně spravují specialisty z klíčových profesí, nabízejí státu systematickou spolupráci a dovolují si Vládu ČR a pana premiéra vyzvat k obnově tradice setkání. Po covidu jsme již obnovili osobní spolupráci napříč obory. Vytváříme společné odborné skupiny. Profesní komory jsou klíčovou součástí právního a ekonomicky efektivního státu, znakem nejúspěšnějších částí EU. V situaci ekonomické a válečné krize bychom rádi po pauze způsobené pandemií pomohli se vznikem potřebných zákonů, v boji s korupcí, se zefektivněním a upevněním právního státu. Jako součást veřejné správy chceme důslednější boj s obcházením zákonů, nelegálním zaměstnáváním a klamáním zákazníků nekalými obchodními praktikami, včetně matoucích označení organizací či služeb. Umíme vyřešit řadu otázek spojených se začleňováním uprchlíků a pomoci s naplňováním řady ustanovení programového prohlášení Vlády ČR, díky desítkám tisíc špičkových odborníků z našich řad. Tuto pomoc v současné složité situaci nabízíme.

Komora na základě dopisu MPO ČR vypracovala stanovisko KPZ ČR k problematice EPJÚ a JPS. Stanovisko upozorňuje na potenciální rizika a navrhuje zdrženlivost ve věci ratifikace EPJÚ a JPS, dokud nebude možno vyhodnotit reálné fungování EPJÚ a JPS a dopady na podobné ekonomiky s ČR. Komora se snaží postupovat koordinovaně s ČAK.

PZ byli informováni o termínech pro změny legislativy v oblasti označení původu a nezbytných úkonech s tím spojených.

Dne 2. června 2022 se předseda zúčastnil setkání předsedů profesních Komor s premiérem ČR na Úřadu vlády ČR. Schůzka měla za cíl obnovit tradici setkávání představitelů profesních komor, upozornit na problémy a potenciální problémy a ujistit premiéra a vládu o ochotě Komor poskytnout své odborníky pro celou řadu oblastí.

30. 6. 2022 byly rozeslány pozvánky na 13. Sněm KPZ ČR, včetně předepsaných doprovodných materiálů.

Ve dnech 28. 9. 2022 až 30. 9. 2022 se předseda zúčastnil na pozvání SKPZ semináře OCHRANA PRIEMYSELNÉHO VLASTNÍCTVA XVI., který pořádala Slovenská komora patentových zástupcov ve spolupráci s Úradom priemyselného vlastníctva SR. Předseda přednesl příspěvek na téma " UPC: pohľad z ČR".

Bylo hlasováno o schválení zprávy o činnosti představenstva KPZ, zpráva byla aklamací schválena.

8) Zpráva o činnosti dozorčí komise

Zprávu o činnosti dozorčí komise přednesl odstupující předseda DOK Ing. Dobroslav Musil.

Komise evidovala v uplynulém období 6 stížností na jednání patentových zástupců, z toho některé odmítla, u některých podávala disciplinární žaloby. Kromě toho bylo podáno 5 disciplinárních žalob na PZ, kteří pro rok 2021 nepřistoupili na rámcovou pojistnou smlouvu, ani nezaplatili příspěvek na činnost KPZ.

Bylo hlasováno o schválení zprávy o činnosti dozorčí komise, zpráva byla aklamací schválena.

9) Zpráva o činnosti disciplinární komise

Zprávu o činnosti disciplinární komise přednesl odstupující předseda disciplinární komise Ing. Jiří Andera. Dle jeho sdělení disciplinární komise řešila v uplynulém volebním období pět disciplinárních žalob, které se ve všech případech týkaly nesplnění povinností členů ve věci úhrady pojistného nebo příspěvků na činnosti KPZ.

Bylo hlasováno o schválení zprávy o činnosti disciplinární komise, zpráva byla aklamací schválena.

10) Zpráva o hospodaření

Zprávu o hospodaření přednesla Ing. Iva Valentová za kancelář KPZ. Vysvětlila obsah jednotlivých položek ročních příjmů a výdajů uvedených v materiálu „Výsledky hospodaření KPZ za období 2019-2021“ (Příloha č. 3). Z materiálu vyplývá, že každoročně hospodaření Komory vykazuje úsporu cca 550 tis. Kč oproti plánovaným výdajům. Z úspor je budována rezerva pro případný nárůst výdajů nebo pro pokrytí neočekávaných výdajů v budoucnosti, například v důsledku soudního rozhodnutí, zvýšení provozních výdajů apod.

Bylo hlasováno o schválení zprávy o hospodaření, zpráva byla aklamací schválena.

11) Rozpočet na volební období 2022-2024

Návrh rozpočtu přednesla Ing. Iva Valentová za kancelář KPZ. Jednotlivé položky návrhu jsou uvedeny v materiálu „Návrh ročních rozpočtů na roky 2022-2024 (Příloha č. 3)“. Návrh rozpočtu se oproti uplynulým letům mění, přičemž byl navýšen plán výdajů týkajících se nájemného, energie a vody, naopak byl snížen plán výdajů na osobní náklady, smlouvy a náhrady, byl snížen plán výdajů na cestovné a takto uspořené prostředky byly přesunuty do nové položky ročního rozpočtu č. 8 „Podpora vzdělávání patentových zástupců a asistentů“. Tyto prostředky budou sloužit pro poskytování příspěvků na vložné na vybrané semináře s odbornou tematikou a na vzdělávání asistentů PZ.

Bylo hlasováno o schválení rozpočtu na období 2022-2024, zpráva byla aklamací schválena.

12) Volné náměty, diskuze

V diskusi vystoupil patentový zástupce JUDr. Petr Novotný, který vyzval přítomné, aby se zapojili do tvorby nových odborných otázek pro zkoušky patentových zástupců. Představenstvo již zrevidovalo a inovovalo otázky týkající se práv na označení a částečně také otázky týkající se technických řešení, nicméně tyto otázky by bylo potřeba dále doplnit, stejně tak jako otázky týkající se profesních předpisů.

Z pléna bylo dále vzneseno upozornění na zastaralé webové stránky KPZ, které by bylo potřeba inovovat a modernizovat. Na to reagoval pan předseda Buček s tím, že to je prioritním úkolem nového představenstva.

V diskusi dále vystoupil Ing. Michael Fischer, který nesouhlasil s tím, aby označení „patentový zástupce“ užívali také zástupci oprávnění pro známky a vzory. Tento názor odůvodnil tím, že označení „patentový zástupce“ je určeno jen pro technicky fundované odborníky schopné dosáhnout nebo uhájit patent, a užívají-li toto označení jiní zástupci, kteří nemají kvalifikační zkoušku pro patenty, jde o označení klamavé.

Dále Ing. Michael Fischer poukázal na to, že KPZ podle jeho názoru porušuje zákon o patentových zástupcích ve vztahu advokátů, kteří vystupují jako patentoví zástupci, a kterým by se měla pozastavit činnost, případně je vyškrtnout z rejstříku. Tento názor odůvodnil konkurenčním vztahem profese advokáta a patentového zástupce, přičemž advokáti, kteří se označují za patentové zástupce, naplňují dle jeho názoru všechny znaky nekalosoutěžního jednání spočívajícího v klamavém označení jejich služeb. Výkon advokacie tak považuje za překážku ve výkonu činnosti patentového zástupce podle ustanovení § 14 odst. 1 písm. d) zák. č. 417/2004 Sb.

Dále Ing. Michael Fischer nesouhlasil se stávajícím způsobem zastoupení na Sněmu, kdy patentový zástupce může být zastoupen jiným patentovým zástupcem, pakliže spolu s ním provádí činnost ve stejné kanceláři.

Nakonec Ing. Michael Fischer uvedl, že podle jeho názoru by měla být zřízena v rámci KPZ nebo představenstva odborná komise zabývající se odbornými profesními otázkami a návrhy legislativních změn.

V diskusi dále vystoupil patentový zástupce JUDr. Ing. Michal Guttmann, který se chtěl informovat o výsledku přípravy profese „specialista duševního vlastnictví“, který probíhal v minulých letech, do kterého byl zapojen ÚPV a další orgány státní správy, KPZ jej také připomínkovala. Nikdo z přítomných nemohl takovou informaci poskytnout.

Dále JUDr. Ing. Michal Guttmann reagoval na vystoupení Ing. Michaela Fischera konkrétně na otázku možného střetu profese advokáta a patentového zástupce. Uvedl, že tento vztah je dávno vyřešen na úrovni ČAKu. Provede-li advokát úkon jako advokát, a podepíše se pod něj jako advokát, pracuje v režimu zákona o advokacii. Provede-li naopak úkon jako patentový zástupce, a podepíše se pod něj jako patentový zástupce, pracuje v režimu zákona o patentových zástupcích. Praktické problémy v tomto souběhu nejsou.

V diskusi dále vystoupil JUDr. Petr Novotný, který reagoval na návrh Ing. Michaela Fischera k inicializaci novely zákona o patentových zástupcích. Uvedl, že není-li zásadní důvod k novele, může být předkládání návrhů drobných legislativních změn nebezpečné, protože v rámci připomínkových řízení a pozměňovacích návrhů v komorách Sněmovny se může do návrhu dostat cokoliv, včetně toho, co si nikdo z patentových zástupců nepřeje.

V diskusi dále vystoupil patentový zástupce Ing. Dobroslav Musil, který souhlasil se stanoviskem JUDr. Ing. Michala Guttmanna ohledně souběhu činnosti advokáta a patentového zástupce, a doplnil, že dozorčí komise řešila případ stížnosti na patentového zástupce, který byl současně advokátem. Protože se v daném případě důsledně podepisoval jako patentový zástupce, shledala dozorčí komise, že tuto stížnost nelze odmítnout a předat ji na ČAK, ale řádně ji projednala.

V diskusi dále vystoupil patentový zástupce Ing. Jiří Sedlák, který reagoval na návrh Ing. Michaela Fischera k vytvoření odborné komise zabývající se odbornými profesními otázkami a návrhy legislativních změn. Uvedl, že formální vytvoření komise považuje za zbytečné, neboť každý člen KPZ může kdykoliv předložit jakýkoli svůj návrh představenstvu, které ho projedná. Případně je možné předkládat návrhy Sněmu. Dále uvedl, že na 12. Sněmu KPZ byl hlasován návrh Ing. Michaela Fischera na doplnění profesních předpisů o dodatek „pro známky a vzory“ pro patentové zástupce oprávněné pro oblast ochrany práv na označení. Také byl hlasován návrh na vyznačení pozastavení oprávnění k poskytování služeb advokátům, kteří jsou členy KPZ. Ani jeden z návrhů nebyl přijat, a to velkou většinou hlasů.

Patentový zástupce Ing. Michael Fischer prostřednictvím návrhové komise předložil Sněmu k hlasování následující dva návrhy:

NÁVRH 1

Navrhuje se, aby Sněm uložil představenstvu, aby ustanovilo odbornou komisi pro rozpoznání, identifikaci a řešení aktuálních problémů zákona o patentových zástupcích.

NÁVRH 2

Navrhuje se, aby Sněm uložil představenstvu, aby se vyjádřilo k § 14 odst. 1 písm. d) zákona o patentových zástupcích, jmenovitě, zdali advokátům a členům KPZ brání ve výkonu činnosti patentového zástupce povinnost udělená advokátní komorou provádět veškeré právní rady výhradně jako advokát.

Bylo hlasováno o **NÁVRHU 1** s těmito výsledky: PRO: 2 PROTI: 85 ZDRŽEL SE: 2
NÁVRH 1 nebyl přijat.

Bylo hlasováno o **NÁVRHU 2** s těmito výsledky: PRO: 2 PROTI: 86 ZDRŽEL SE: 1
NÁVRH 2 nebyl přijat.

13) Závěrečné usnesení

Návrh usnesení 13. Sněmu Komory patentových zástupců ČR předložil předseda návrhové komise Ing. Jiří Sedlák, ve znění:

1. Sněm schvaluje zprávu o činnosti představenstva, Dozorčí komise Komory a Disciplinární komise Komory.
2. Sněm schvaluje zprávu o hospodaření Komory a návrh rozpočtu Komory na příští období (Příloha č. 3 tohoto zápisu).

Bylo hlasováno o schválení návrhu usnesení. Návrh byl přijat jednomyslně (nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování). Úplné znění usnesení je uvedeno v Příloze č. 4 tohoto zápisu.

Zápis obdrží všichni patentoví zástupci.

V Brně dne 6. října 2022


Zapsal Ing. Jiří Sedlák
předseda návrhové komise

Přílohy:

Příloha č. 1 – Pozvánka s programem

Příloha č. 2 – Kandidátka pro volby orgánů KPZ

Příloha č. 3 – Výsledky hospodaření KPZ ČR za období 2019-2021, Návrh ročních rozpočtů na roky 2022-2024

Příloha č. 4 – Usnesení 13. Sněmu Komory patentových zástupců ČR

POZVÁNKA

na 13. sněm Komory patentových zástupců České republiky,

který se koná

ve čtvrtek dne 6. října 2022 od 9.30 hodin

v konferenčním sále hotelu Continental Brno, ul. Kounicova 680/6, www.continentalbrno.cz

Program:

1. Zahájení a volba
 - a) předsednictva sněmu
 - b) mandátové komise
 - c) návrhové komise
 - d) volební komise
2. Pozdrav předsedy ÚPV Mgr. Ing. Josefa Kratochvíla PhD.
s případnou následnou diskusí na téma možného zlepšení práce
Úřadu nebo právního řádu v našem oboru
3. Pozdrav předsedy nebo místopředsedy slovenské KPZ
 4. Zpráva o činnosti představenstva a komisí
 5. Zpráva o hospodaření
 6. Volby nových orgánů KPZ ČR
 7. Rozpočet na volební období 2023 - 2025
 8. Volné náměty, diskuse
 9. Závěrečné usnesení

Diskuse bude organizována po blocích, s dílčími usneseními. Volby orgánů KPZ ČR budou probíhat i v přestávkách mezi jednotlivými body programu.

Jménem představenstva Vás **naléhavě žádám o osobní účast nebo zastoupení**



Ing. Roman Buček

předseda Komory patentových zástupců České republiky

KANDIDÁTI PRO VOLBY ORGÁNŮ KPZ (ke dni 30. června 2022)

Navrhuje odstupující představenstvo

Představenstvo KPZ

Předseda	Ing. Roman Buček
Místopředseda	Ing. Jiří Sedlák
Členové	JUDr. Michal Havlík
	Ing. Mgr. Hana Holasová
	Ing. Bc. Ivan Lukšíček
	JUDr. Petr Novotný
	Ing. Tomáš Pavlica
Náhradníci	JUDr. Jan Hák
	Ing. Veronika Zemanová
	Ing. Dušan Kendereški

Dozorčí komise

Členové	Ingrid Beránková Ambruzová, LL.M.
	Ing. Libor Markes
	Mgr. Martina Marková
	Mgr. Lukáš Zmeškal
	Mgr. Ivana Toningarová
Náhradníci	Mgr. Simona Hejdová
	Ing. Michaela Mazáčová Ing. Roman Wagner
	Ing. Dobroslav Musil

Disciplinární komise

Členové	Ing. Jiří Andera
	Mgr. Lukáš Dlabáček
	Ing. Václav Kratochvíl
	Ing. Jiří Malůšek
	Bc. Václav Gelnar
Náhradníci	Ing. David Haleš
	JUDr. Matěj Sedláček
	Ing. Robert Kutil, Ph.D.



1

**Výsledky hospodaření
Komory patentových zástupců České republiky
za období 2019 až 2021**

2019

Náklady

Název položky	Skutečnost (Kč)	Plán (Kč)
1. Nájemné, vč. energie a vody	111.821,-	150.000,-
2. Osobní náklady, smlouvy, náhrady	424.058,-	750.000,-
3. Cestovné	17.823,-	80.000,-
4) Spoje a poštovné	27.216,-	50.000,-
5) Provoz kanceláře (služby, správce sítě, účetnictví, banka, opravy)	193.076,-	350.000,-
6) Reprefond	25.674,-	30.000,-
7) Náklady na Sněm	23.995,-	60.000,-
8) Daň z příjmu	144.210,-	---
Celkem	967.873,-	1.470.000,-

Výnosy

Název položky	Skutečnost (Kč)	Plán (Kč)
Příspěvky na KPZ a zápisné	1.534.024,-	1.470.000,-

Výsledek hospodaření: + 566.151,- Kč

2020

Náklady

Název položky	Skutečnost (Kč)	Plán (Kč)
1. Nájemné, vč. energie a vody	109.179,-	150.000,-
2. Osobní náklady, smlouvy, náhrady	466.063,-	750.000,-
3. Cestovné	---	80.000,-
4) Spoje a poštovné	25.844,-	50.000,-
5) Provoz kanceláře (služby, správce sítě, účetnictví, banka, opravy)	254.996,-	350.000,-
6) Reprefond	504,-	30.000,-
7) Náklady na Sněm	---	60.000,-
8) Daň z příjmu	146.680,-	---
Celkem	1.003.266,-	1.470.000,-

Výnosy

Název položky	Skutečnost (Kč)	Plán (Kč)
Příspěvky na KPZ a zápisné	1.545.865,-	1.470.000,-

Výsledek hospodaření: + 542.599,- Kč

2021

Náklady

Název položky	Skutečnost (Kč)	Plán (Kč)
1. Nájemné, vč. energie a vody	111.241,-	150.000,-
2. Osobní náklady, smlouvy, náhrady	485.278,-	750.000,-
3. Cestovné	---	80.000,-
4) Spoje a poštovné	34.276,-	50.000,-
5) Provoz kanceláře (služby, správce sítě, účetnictví, banka, opravy)	176.925,-	350.000,-
6) Reprefond	---	30.000,-
7) Náklady na Sněm	---	60.000,-
8) Daň z příjmu	208.350,-	---
Celkem	1.016.070,- Kč	1.470.000,- Kč

Výnosy

Název položky	Skutečnost (Kč)	Plán (Kč)
Příspěvky na KPZ a zápisné	1.567.994,-	1.470.000,-

Výsledek hospodaření: + 551.924,- Kč

Návrh ročních rozpočtů na roky 2022 – 2024

Výdaje

Položka	Částka (Kč)
1. Nájemné, vč. energie a vody	200.000,-
2. Osobní náklady, smlouvy, náhrady	600.000,-
3. Cestovné	60.000,-
4. Spoje a poštovné	50.000,-
5. Provoz kanceláře (služby, správce sítě, účetnictví, banka, kancelářské potřeby, vybavení kanceláře, pojištění majetku, ostatní materiálové a nemateriálové náklady)	350.000,-
6. Reprefond	30.000,-
7. Náklady na Sněm + rozpočtová rezerva	60.000
8. Podpora vzdělávání patentových zástupců a asistentů	170.000,-

Celkem **1.520.000,- Kč**

Příjmy

Položka	Částka (Kč)
Členské příspěvky, zápisné, penále	1.520.000,-

Celkem **1.520.000,- Kč**

Usnesení 13. Sněmu Komory patentových zástupců České republiky

1. Sněm schvaluje zprávu o činnosti Představenstva, Dozorčí komise Komory a Disciplinární komise Komory.
2. Sněm schvaluje zprávu o hospodaření Komory a návrh rozpočtu Komory na příští období (Příloha č. 3 tohoto zápisu).

Hlasování:

Pro – 89, proti – 0, zdržel se – 0

V Brně dne 6. října 2022

Zapsal Ing. Jiří Sedlák
předseda návrhové komise